

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РАЗЪЯСНИЛ, ЧТО САНКЦИОНИРОВАНИЕ ПРОКУРОРОМ ПРОЦЕДУРЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛИШЕНИЯ ЖИЛИЩА НЕ ОТМЕНЯЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА

■ Общая информация

19 апреля 2024 года вынесено Нормативное Постановление Конституционного Суда РК № 41-НП «Об официальном толковании пункта 1 статьи 25 и пункта 3 статьи 26 Конституции РК».

Конституция РК гарантирует право граждан на частную собственность и неприкосновенность жилища: не допускается лишение имущества, в частности жилища, иначе как по решению суда.

В свою очередь, Гражданский процессуальный кодекс РК и Закон РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» устанавливали, что судебные исполнители могли принимать меры по принудительному обращению взыскания на имущество, включая жилище, только **после решения суда**.

21 января 2019 года в Гражданский процессуальный кодекс РК и Закон РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» были внесены изменения, требующие санкции **суда или прокурора** для постановлений судебных исполнителей о принудительном обращении взыскания на имущество, включая жилище.

Генеральный Прокурор обратился в Конституционный Суд для получения официального толкования и разъяснения о том, следует ли понимать статью 25 Конституции РК: «*не допускается лишение жилища иначе, как по решению суда*» и статьи 26 Конституции РК: «*никто не может быть лишен своего имущества иначе, как по решению суда*» как прямо запрещающие возможность обращения взыскания на имущество и жилище в процессе принудительного исполнения без решения суда с санкции прокурора.

Генеральный Прокурор указывает, что в настоящее время принудительное обращение взыскание на имущество должников, включая жилище, осуществляется в общем порядке с санкции прокурора без вынесения судебного решения, что противоречит Конституции РК.

■ Толкование Конституционного Суда

Рассмотрев обращение Генерального Прокурора, Конституционный Суд отметил, что принцип неприкосновенности жилища и недопустимости его лишения иначе, как по решению суда выделен в отдельную конституционную норму, согласно которой в РК «*создаются условия для обеспечения граждан жильем*». Поэтому норму, содержащуюся в пункте 1 статьи 25 Конституции РК и устанавливающую, что «*не допускается лишение жилища иначе, как по решению суда*», с учетом

конституционных норм о жилище, имуществе и праве собственности, необходимо понимать буквально.

Конституционный Суд в Постановлении указал, что решения в исполнительном производстве, связанные с принудительным лишением граждан жилища, должны в обязательном порядке приниматься судом. Указанное конституционное полномочие суда недопустимо передавать иным органам и должностным лицам, в том числе прокурору. Это означает, что граждане могут быть лишены жилища только по решению суда.

Санкционирование прокурором процедуры принудительного обращения взыскания на жилище не отменяет судебного решения, не заменяет его и не равнозначно ему. Прокурор может санкционировать принудительное обращение взыскания на жилище, однако постановление судебных исполнителей, санкционированное прокурором, не является основанием для его лишения без решения суда.

Прокурор осуществляет высший надзор за соблюдением законности лишения имущества и санкционирует в определенных случаях процедуру принудительного обращения взыскания на имущество должника, **кроме жилища**, или отказывает в даче санкции.

Заключение

Несмотря на то, что Конституция РК устанавливает, что принудительное лишение и жилища, и другого имущества допускается только по решению суда, Конституционный Суд в своем Постановлении дал разъяснение, что судебное решение является обязательным при принудительном лишении именно жилища, поскольку жилище, как особый вид имущества, имеет соответствующую защиту в Конституции РК.

Принудительное лишение другого имущества может осуществляться на основании судебного решения или с санкции прокурора с последующим судебным контролем за законностью отчуждения имущества.

Нормативное постановление вступило в силу со дня его принятия, является общеобязательным на всей территории РК, окончательным и обжалованию не подлежит.

Контактная информация:

Зухрия Дургалова
Советник
aequitas@aequitas.kz

Кристина Мычка
Юрист
K.Mychka@aequitas.kz

Legal Updates не должны расцениваться в качестве юридической консультации или правового основания для принятия конкретных решений по вопросам казахстанского законодательства. Если Вам потребуется юридическая консультация, мы будем рады помочь.